

## Jegyzőkönyv

### Fókuszcsoportos elemzés a Kerpely Antal Anyagtudományok és -technológiák

#### magyar doktorandusz hallgatóival

2024. szeptember 9. 13:00 óra

Helyszín: Miskolci Egyetem Geleji Sándor-terem, C/1. épület 109. szoba

#### 1. Bevezetés (5 perc)

MODERÁTOR:

Bemutatkozás

Kutatás célja: Tájékoztassa a hallgatókat a beszélgetés céljáról, illetve arról, hogy az elkészült felvételek csak az elhangzottak elemzésére szolgálnak, az adatokat az ME Adatvédelmi Szabályzata szerint kezeljük, az anonimitás biztosított. Elemzés után a felvételeket megsemmisítjük, erről Megsemmisítési jegyzőkönyv készül.

Hozzájárul-e a videó/hangfelvételhez? (**Igen/Nem**)

Résztevők:

- Hamza Alexandra I. éves
- Hompoth Szabolcs III. éves
- Gerzsenyi Tímea III. éves
- Dojcsák Dalma IV. éves
- Polyákné Kovács Annamária IV. éves
- Hargitai-Kazup Ágota Abszolutóriumot szerzett

#### 2. Kérdések: (kérdéscsoportonként 10-15 perc)

##### 1. Motiváció

- **Miért jelentkezett a doktori képzésre? Mi a célja a doktori képzéssel?**

Válaszok:

1. Nem tervezte, hogy doktori képzésre jelentkezik, de a mesterképzés során úgy dolgozott együtt a témavezetővel, hogy érdemesnek találta folytatni. Lehetősége volt doktori képzésre jelentkezni, nem bánta meg, hogy elkezdte. Szakmai érdeklődés volt a motiváció.
2. Itt kezdett dolgozni a Miskolci Egyetemen a doktori képzés előtt, megtetszett a kutatói pálya, amihez elengedhetetlen a doktori fokozat. Nagyon tetszik a kutatás, több tématerületen is, szintén a szakmai érdeklődés a motiváció. Akadémiai pályán szeretne maradni.
3. Nem ebben a doktori iskolában kezdte meg a képzést, hanem egy másik egyetemen, ahol már a BSc befejeztével elhatározta, hogy részt vesz doktori képzésben, mert szeretne oktatni egyetemen, laboratóriumi kutatásban képzeli el az életét, nem az iparban. Talált egy kutatócsoportot, ami beleillett a szakmai érdeklődésébe, nem bánta meg, hogy ájtött, jobb lehetőséget látott a miskolci képzésben.
4. Iparból jött, felismerte, hogy ennek a tudásnak, amit itt megszerez, mekkora jelentősége van az iparban. A mesterképzés során hasonló témával foglalkozott, a témája ipari

szektorból jön, minél mélyebb tudás szükséges a fejlesztéshez, ezt a doktori iskola teljes mértékben támogatja és minden segítséget megad. Szeretne maradni a doktori fokozat birtokában az egyetemen.

5. A kutatás érdekelte, nem az, hogy doktorandusz legyen, ezért kezdett dolgozni a Miskolci Egyetemen tanszéki mérnökként. Annnyira megtetszett, amivel foglalkozott, a kutatási téma, illetve a közvetlen felettese, a kutatócsoport vezetője, aki abszolút motivált és akire teljesen felnéz, aki megszerettette vele a kutatást, és teljes mértékben támogatja, mindent megkap tőle, amit egy témavezetőtől meg kell kapnia a hallgatónak. Célja, hogy itt maradjon és ő is hasonlóan jó témavezetője legyen a további doktoranduszoknak. Nem szeretne kilépni az akadémiai életből.
6. Az iparból érkezett, a diplomamunka írása közben realizálta, miért érdekli jobban a kutatás, mint a mérnöki munka az iparban, nem bánta meg, pozitív élmény.

## **2. A képzés megítélése**

### **- Mi a véleménye összességében a képzési programról?**

1. Nagyon pozitív, nagyon jól van felépítve, folyamatos visszajelzés van arról, hogyan haladnak a hallgatók, hogyan tudnak együtt dolgozni a témavezetővel, ami megnyilvánul a kutatószemináriumokon, illetve a komplex vizsgán is.
2. Teljesen pozitív és támogató jellegű az egész felépítése, a folyamatos fejlődést támogatja, a különböző szinteknek megfelelő a számonkérés. A kutatószemináriumokon visszajelzést kapnak, jó irányban haladnak-e vagy változtatás szükséges.
3. Vannak más egyetemen lévő baráti doktoranduszok, beszélgetnek arról, milyen a képzés, nem mindenhol van így a félév végi számonkérés, pedig ez abszolút pozitív, ami segíti a disszertáció megírását is, mivel rendszeresen összeszedik a kutatási eredményeket. A támogatás megvan szakmailag is a kutatócsoport és az intézet szintjén is, a jó kapcsolat a doktoranduszok között is, segítik egymást, a doktori iskola részéről pedig az adminisztratív segítségnyújtás. Kiemeli a támogatásnyújtást és a folyamatos számonkérést.
4. Támogatja a félévenkénti kutatószemináriumi előadások kötelezettségét, összeszedi a hallgató a gondolatait az elmúlt félévi munkájáról, az előadás pedig fejleszti az előadókészségét a doktorandusznak. Nagyon előnyös a félévenkénti kreditösszesítő, mert felhívja a figyelmet arra, hogy mik a hiányosságok.
5. Az egész doktori képzés kétfelé van szedve, két fő feladat van, az első két évben az alap tanulmányokra fókuszálnak, megszerzik a tudást a kutatáshoz. Választani lehet a kutatási témához szükséges tantárgyak között. A kutatószemináriumok nagy segítséget adnak a doktori folyamatnál, ha rossz irányba megyünk, az opponens tud értesíteni, hogy nem biztos, hogy jó ötlet, amit kitaláltunk és nem a negyedik év végén szembesülünk azzal, hogy rossz az irány.

M. A féléves beszámolók során kaptok-e javaslatot a jelenlévőktől, illetve a többiektől, ami segíti a munkátokat?

Igen, kapunk visszacsatolást több hallgatótól és kollégától, több szakterületről is.

### **- Mennyiben ad többet a mestertanulmányaihoz képest?**

1. Szabadságot és mélységet ad, több idő, nagyobb volumenű a doktori képzés, sokkal mélyebb a doktori témavezetővel a kapcsolat is szakmailag, más, mint egy mesterképzés.
2. A mesterképzésben több különböző tématerületet tanulunk, a doktoriban tudunk egy adott témára fókuszálni, ennek megfelelően összeválogatni a tárgyakat is.

3. Olyan témában kezdünk kutatni, amit ténylegesen szeretünk, nem okoz gondot elmélyülni és nagyrészt arra fókuszálni. az oktatás is plusz a mesterképzéshez képest, olyan tudást adhatunk tovább, amiben elmélyültünk.
4. Biológusként anyagtudományi doktori iskolában van, ötvözni kell a két tudományterületet, nagyon jó kutatási témája volt a témavezetőjének ehhez, számára ez is többet ad, kicsit multidiszciplináris az egész.
5. A mestertanulmányokhoz képest az önálló munka és az önkontroll a legfontosabb. A munkavégzésnek hatékonynak és előre haladónak kell lennie, ha valami nem sikerül, nem kudarcként kell felfogni és meg kell oldani. Azzal ad többet, hogy az önálló munkára való felkészítés és annak megtanulása, az oktatásban való részvétel, a szakdolgozó témájában segédkezés hozzásegít ahhoz, hogy megtanuljuk, hogyan kell irányítani más munkáját.
6. Proaktívnak kell lenni, önmenedzselőnek kell lenni, tudjuk a határidőket, tiszták a követelmények, amit a doktori iskola támaszt. Ahhoz, hogy fokozatot szerezzünk, tudjuk, miket kell teljesíteni.

M. Érzitek-e, hogy fejlődött az előadóképességetek?

1. Sokkal magabiztosabb vagyok, mint az első kutatószemináriumnál.
2. Olyan konferenciákon és szemináriumokon vett részt, melyeken attól félt, hogy nem tud válaszolni. Ha kérdeznak, most már biztosan tud válaszolni valamilyen módon.

- **Mennyire tartja módszertanilag erősnek a képzést?**

1. Erős a képzés.

- **Mennyire támogatja a képzés az összefüggések felismerését, alkalmazását?**

1. A témavezető, aki ezt támogatja, hiszen ő látja közvetlenül, hogy adott esetben mit határoztak meg, milyen következtetéseket vonnak le. Hetente-kéthetente konzultálnak a témavezetővel, de hagyja kibontakozni.

- **Összességében milyennek ítéli és miért:**

○ **a képzés oktatási színvonalát?**

1. Jól felépített az egész rendszere ennek a doktori iskolának, így ahogy működik. Mindig vannak fókusz feladatok, amiket tartani kell, nincs negatív véleménye.
2. Több tárgyból tudunk válogatni, ami szabadon választható, a kötelező tantárgyak az ember látókörét szélesítik. Az oktatók többszöri konzultációt biztosítanak, közelebb hozzák a tárgyakat a hallgatókhoz, ami pozitívvá teszi az oktatás színvonalát.

○ **tananyag ellátottságát?**

1. Diasorok voltak, különböző hosszúságúak, a rendelkezésükre is bocsátották, ezek a későbbiekben is elővehetők.
2. Nem voltak alapvetően kiadott anyagok, a konzultáció során került szóba, milyen anyagokat kell átnézni. Kezdetben kicsit furcsa volt, frusztráltnak érezte magát, miből fog komplex vizsgázni. A számonkérés abszolút átfedett a leadott anyaggal, nem volt probléma utólag.

○ **óratartási fegyelmet?**

1. Rugalmasan kell kezelni mind az oktató, mind a hallgatók részéről. Az egyik esetben külföldi hallgatókhoz járt előadásra, a másik esetben tömbösített órák voltak, hétvégén, amihez alkalmazkodni kellett, voltak órák, amik hétköznapi kerültek megtartásra.

M. Baj-e egyébként, hogy nem minden sablonosan megy és alkalmazkodni kell?

1. Nem baj, alkalmazkodásra tanít.

- **az oktatók elérhetőségét és hozzáállását?**

Ezt már az előző kérdések során megbeszéltük.

- **a tananyagok aktualitását?**

1. Annakra nem up-to-date a legtöbb tananyag, az alap információk benne vannak, de lehetnének frissebb hivatkozások. Az oktató életkorától is függ, nem biztos, hogy frissíti a tananyagot, egy fiatal oktató frissebb tudományos eredményeket is bemutat a tantárgy keretében általában.

M. Ki az, aki frissebb eredményeket oktat?

1. Ez általában személyfüggő. Fontos szempont a digitális eszközök használata, egy idősebb professzor kevésbé tudja vagy szereti használni ezeket az eszközöket, ilyenkor ez esetleg hátrányosan érintheti a hallgatókat. A Moodle tananyagfejlesztés is különbözőképpen fog történni.

### **3. Kutatás**

- **Mit tart a kutatási tevékenysége előrehaladása erősségének?**

1. A legnagyobb mértékben azt, hogy a témavezetővel összeülnek megbeszélni az eredményeket, hogyan kellene továbblépni. Nagyon sok esetben nem ennyire elérhető egy témavezető, ami lelassíthatja a kutatást. Mindig tud mivel tovább haladni, bármikor bekapoghat a témavezető irodájába és mindig elérhető.
2. A gépparkot is kiemelné, sok berendezés használható több kutatási területen is, illetve jó kapcsolatok vannak más helyen lévő kollégákkal, akik szívesen segítenek, illetve ez visszafelé is működik.

- **Mi hiányzik a kutatási tevékenysége eredményességéhez?**

1. Az idő.
2. Egy új gép beszerzése nehézkes vagy nem megvalósítható a beszerzési rendszer bürokratikus jellege miatt.
3. Alapanyag, vegyszerbeszerzés lassú.
4. A publikáció megjelenése is hátráltatja a kutatást (a doktori cselekmény előrehaladását).

- **Milyen kockázatokat tud beazonosítani a kutatási tevékenység sikeres befejezéséhez?**

1. Publikáció.
2. Hiány van mérnökökből az ipari szektorban, erőteljesen próbálnak elszívni mérnököket az egyetemekről, ha valaki kikerül dolgozni, nem biztos, hogy annyi energiát be tud fektetni a doktori kutatásba, hogy be is tudja fejezni a programot.

- **Sikerült-e eredményesen bekapcsolódnia egyetemi kutatási műhelyek, projektek munkájába?**

1. Igen.

### **4. Publikáció**

- **Milyen színvonalúnak ítéli a publikációs tevékenységének a támogatását?**

1. Ezzel nincs probléma.
2. Keret is van rá, ha fizetni kellene egy publikációért, van elkülönítve keret (konferencia részvétel biztosítása).
3. Az adminisztráció nagyon gyors, ha jelezzük, hogy valamilyen konferenciaköltséget elszámolni, tisztázódik, rendeződik.
4. A ME-nek is van egy szerződése a kiadókkal, ahol ingyenesen lehet publikálni.

M. Volt-e olyan, hogy úgy publikáltak, hogy az Open Access volt, vagy díjat kellett fizetni a megjelenésért?

1. Nem

- **Hogyan segíti a publikációs tevékenységét a témavezetője?**

1. A kéziratokat átnézi és segít rendbe tenni.
2. Aktívan részt vesz a cikk írásában is. Mit tartalmazzon. Én írom, de ő kontrollálja, mit kell kivenni, mit kell beletenni, segít megfogalmazni. Szakmai tapasztalata miatt tud támogatni.
3. Az elejétől a végéig segítik a publikációt.
4. A folyóiratválasztásban is segítenek, a hallgató javaslatára.

- **Hogyan segíti a publikációs tevékenységét a doktori iskola?**

1. Segít, minden eszközzel, amivel csak tud.

## 5. Hasznosulás

- **Véleménye szerint hogyan fog hasznosulni a doktori iskolában szerzett tudása és ismerete?**

1. A saját publikációkat a doktorandusz hallgatók már megemlítik azokon az előadásokon, amelyeket ők tartanak.
2. A szabadalom kapcsán nagyon hosszú idő telik el, amíg valamilyen válasz születik, nem fér bele a doktori képzés időtartamába.
3. A szabadalom nagy hátránya a többlépcsős, elhúzódó elbírálási folyamat.

3. Köszönet a részvételért, lezárás (5 perc)

k.m.f.

Prof. Dr. Benke Márton

egyetemi tanár

a Doktori Iskola Tanulmányi Bizottsága elnöke