



MISKOLCI
E G Y E T E M

**KERPELY ANTAL ANYAGTUDOMÁNYOK ÉS
TECHNOLÓGIÁK DOKTORI ISKOLA
KÉPZÉSI ÜGYRENDJE**

Hatálybalépés napja: 2024. *május 1.*

Kiadás és változat szám: **A2**

Előkészítésért felelős: **a Doktori Iskola vezetője**

Kiadásért felelős: **az Egyetem Doktori Tanácsa elnöke**

Egyetem Doktori Tanácsa elfogadó határozatának a száma: **40/2024.**

A szabályzat hatálybalépésének a napja: **2024. május 1.**

Tartalom

I. fejezet	3
Az ügyrend célja	3
Az Ügyrendre vonatkozó jogszabályok, valamint a Ügyrend hatálya	3
II. fejezet	3
<i>Képzési terv</i>	3
A Doktori Iskolában folyó doktori képzés bemutatása	3
Publikációs tevékenységre vonatkozó előírások	4
Ösztöndíjas és önköltséges képzésben résztvevő doktoranduszokra vonatkozó feltételek	6
Egyéni felkészülőkre vonatkozó feltételek	7
III. fejezet	8
Komplex vizsga rendje	8
IV. fejezet.....	11
Kutatószemináriumok rendje	11
V. fejezet.....	12
Záró és hatályba léptető rendelkezések.....	12
MELLÉKLETEK:.....	12

MISKOLCI E G Y E T E M	Kerpely Antal Anyagtudományok és -technológiák Doktori Iskola képzési ügyrendje	Oldalszám: 3
		Kiadás és változat száma: A2

I. fejezet

Az ügyrend célja

1. §

- (1) A jelen képzési ügyrend (a továbbiakban: Ügyrend) célja, hogy meghatározza az Anyag- és Vegyészmérnöki Karon működő Kerpely Antal Anyagtudományok- és Technológiák Doktori Iskolában folyó doktori képzésre vonatkozó képzési követelményeket, továbbá a komplex vizsga és a kutatószemináriumok rendjét.

Az Ügyrendre vonatkozó jogszabályok, valamint a Ügyrend hatálya

2. §

- (1) Az Ügyrend céljaként megfogalmazott területekre kiterjedő alapvető jogszabályok, egyéb kötelező érvényű dokumentumok:
- a) 2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról
 - b) 2001. évi C. törvény „a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről”
 - c) 87/2015 (IV.9.) Korm. rendelet a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról
 - d) 423/2012. (XII.29.) Korm. rendelet a felsőoktatási felvételi eljárásról
 - e) 387/2012. (XII.19.) Korm. rendelet a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról
 - f) 51/2007.(III.26.) Korm. rendelet a felsőoktatásban résztvevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő térítésekről
 - g) 137/2008. (V. 16.) Korm. rendelete az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatásról és a külföldön kiállított idegennyelv-tudást igazoló nyelvvizsga bizonyítványok Magyarországon történő honosításáról
 - h) a Magyar Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) önértékelési szempontrendszer és eljárásrendje
- (2) Az Ügyrend személyi hatálya kiterjed a Kerpely Antal Anyagtudományok és -technológiák Doktori Iskola (a továbbiakban: Doktori Iskola) hallgatóira és a doktori képzéshez kapcsolódó munkavégzéssel érintett egyetemi munkavállalókra.
- (3) Az Ügyrend időbeli hatálya: a hatálybalépése napjától visszavonásig.

II. fejezet

KÉPZÉSI TERV

A Doktori Iskolában folyó doktori képzés bemutatása

3. §

- (1) A doktori képzés ösztöndíjas és önköltséges képzés keretében folyhat, eredményes lezárását az abszolutórium megszerzése bizonyítja.
- (2) A képzés első négy félévében a Jelöltnek összesen négy vizsgát és két kötelező, 2 kreditet tárgyat (Kutatástan, Tudományos adatbáziskezelés) kell teljesítenie.

- (3) A képzés során összesen legalább hét nyilvános kutatószemináriumot kell teljesíteni: hármat a képzési és kutatási szakaszban, ezekre max. 15 kredit/kutatószeminárium adható, további négyet a kutatási és disszertációs szakaszban, ezekre max. 20 kredit/kutatószeminárium adható.
- (4) A képzési és kutatási szakaszt a komplex vizsga zárja le (25 kredit).
- (5) Abszolutórium kiállítására valamennyi követelmény maradéktalan teljesítése esetén kerülhet sor, minimálisan 240 kredit elérése esetén.
- (6) A megszerzendő kreditpontok számát a következő táblázat tartalmazza:

	Képzési és kutatási szakasz				Kutatási és disszertációs szakasz				Összesen
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
Kötelező tantárgyak száma	min. 1 max. 2	min. 1 max. 2	min. 1 max. 2	-	-	-	-	-	4
- hozzátartozó kredit/tárgy	10	10	10	-	-	-	-	-	40
<i>Kutatástan</i> című tárgy teljesítése	2	-	-	-	-	-	-	-	2
<i>Tudományos adatbáziskezelés</i> című tárgy teljesítése	-	2	-	-	-	-	-	-	2
<i>Komplex tervezés</i> című tárgy teljesítése	-	-	-	25	-	-	-	-	25
Kutatószeminárium száma	1	1	1	-	1	1	1	1*	6/7
- hozzátartozó kreditpont	15	15	15	-	20	20	20	20*	K+K szakaszban 45 kredit K+D szakaszban 60/80 kredit
Fakultatív tantárgyak száma	max.2	max.2	max.2		-	-	-	-	max.6
- hozzátartozó kredit/tárgy	2	2	2		-	-	-	-	max. 12
Publikációk kredit-pontjai	<i>min. 55 kredit (a komplex vizsgáig min. 10 kredit)</i>								
Tanszéki kutatásban való részvétel	2	2	2	-	5	5	5	5	max. 26
Oktatási tevékenység félévi óraszám	max. 5	max. 5	max. 5	-	max. 5	max. 5	max. 5	-	max. 30
- hozzátartozó kredit (1 kredit/óra)	max. 5	max. 5	max. 5	-	max. 5	max. 5	max. 5	-	max. 30

*a 7. kutatószeminárium és kreditje kiváltható a műhelyvitával

Publikációs tevékenységre vonatkozó előírások

4. §

- (1) A publikációs tevékenységre – a Doktori Tanulmányi Bizottsághoz leadott fénymásolt, és/vagy külön nyomtatott cikkek, illetve konferencia programfüzetek alapján - az alábbi kreditpontok adhatóak:

– nemzetközi lektorált folyóiratcikk

Ügyrend hatályossági ideje: visszavonásig

- | | |
|---------------------------------------|-----------|
| - Q1-es folyóiratokban megjelent cikk | 40 kredit |
| - Q2-es folyóiratokban megjelent cikk | 30 kredit |
| - Q3-as folyóiratokban cikk | 20 kredit |
| - Q4-es folyóiratokban megjelent cikk | 10 kredit |

A Q1-Q4-es kategóriákat a Scimago-ból fogadja el a Doktori Tanulmányi Bizottság (a legjobbat az adott folyóiraatra létező kategóriák közül a cikk megjelenésének évében, vagy ha az jobb, akkor a cikk leadásának évében, utóbbi dátum a megjelent cikkben feltüntetett leadási dátummal egyezik meg).

- | | |
|---|----------|
| - nem Q-s besorolású nemzetközi lektorált folyóiratcikk | 6 kredit |
| - idegennyelvű magyar folyóiratcikk | 6 kredit |
| - magyar folyóiratban megjelent cikk | 4 kredit |
| - nemzetközi konferencián megjelent idegen nyelvű cikk | 5 kredit |
| - nemzetközi konferencián megtartott előadás | 4 kredit |
| - magyar konferencián megjelent idegen nyelvű cikk | 3 kredit |
| - magyar konferencián megtartott előadás | 2 kredit |
| - magyar konferencián megjelent magyar nyelvű cikk | 2 kredit |
| - magyar konferencián megtartott előadás | 2 kredit |

(2) Csak lektorált cikkek vehetők figyelembe, amelyek nyomtatott vagy elektronikus formában nyilvánosan elérhetők.

(3) Cikknek nyomtatásban megjelent legalább 4 oldal terjedelemmel és a szabványos tagolással – bevezetés, kísérletek, eredmények, következtetések, irodalomjegyzék – készített publikáció tekintendő. Ez a feltétel nem vonatkozik a Q1-es és Q2-es tudományos folyóiratcikkekre.

(4) A Doktori Iskola

- nem tesz különbséget szóbeli előadás és poszter előadás között, mindkettőre a „megtartott előadás”-ra járó kredit jár,
- bejegyzett szabadalom esetén **10 kredit**
- benyújtott szabadalom esetén **4 kredit** jár,
- nemzetközi konferenciának azt a konferenciát ismeri el a Tanács, ahol a résztvevők többsége külföldi, az előadás nyelve pl. angol, német, vagy orosz, de nem magyar. Ezen belül a MicroCad és a Tavaszi Szél Konferenciát is csak akkor ismeri el nemzetközi konferenciának, amennyiben a fent megfogalmazott feltétel teljesül, és ez igazolásra kerül a szervezők által.

(5) Elvárás, hogy a doktorandusz a komplex vizsgáig összegyűjtött min. 90 kreditpontból legalább 10 kredit értékben publikációkban (cikkekben és előadásokban) számoljon be saját kutatási eredményeiről, a kutatómunkára való felkészültségéről. **A publikációk kreditértéke csak az első szerzőket illeti meg minden kategóriában. A teljes négyéves képzési szakaszban minimum összesen 55 kreditet kell szerezni publikációkból.**

(6) Az elektronikus és a nyomtatott folyóirati publikáció azonos kreditpontot ér.

(7) A doktori fokozatszerzési eljárásban a tudományos publikációs tevékenység megítélése során az MTMT adatbázisban megjelenő adatokat kell figyelembe venni, a publikációs tevékenységet az MTMT-ben szereplő adatokkal kell bizonyítani. Az MTMT adatbázisában nem szereplő tudományos művek, illetve a doktorjelölt tudományos publikációs tevékenységének megítélése során nem vehetők figyelembe.

Ösztöndíjas és önköltséges képzésben résztvevő doktoranduszokra vonatkozó feltételek 5. §

(1) Felvétellel kapcsolatos előírások

A jelentkezőknek teljesíteniük kell a felvételi általános követelményeit az ME Doktori Képzés és Doktori (PhD) Fokozatszerzés Szabályzata 14. sz. mellékletében előírtak szerint:

- a) jelentkezni minden évben, a központilag meghatározott időpontig lehet, a Miskolci Egyetem vagy a Doktori Iskola honlapjáról letöltött formanyomtatvány kitöltésével és a szükséges dokumentumok csatolásával a fenti jogszabályhely szerint,
- b) a jelentkezéseket az Általános és Tudományos Rektorhelyettesi Titkárságon kell leadni, amelynek ügyintézője a beérkezett jelentkezéseket megküldi a Tudományági Doktori Tanács elnökének,
- c) a Tudományági Doktori Tanács elnöke kijelöli és felkéri a felvételi bizottság elnökét és tagjait, majd velük egyeztetve értesíti a szóbeli felvételi vizsga idejéről és helyéről a felvételre jelentkezőket,
- d) a felvételre jelentkezővel a felkért – legalább háromtagú – felvételi bizottság szóbeli felvételi vizsgát folytat, és meggyőződik a Jelölt szakmai tájékozottságáról, doktori munkájával kapcsolatos elképzeléseiről, eddigi tudományos jellegű tevékenységéről, nyelvismeretéről,
- e) a bizottság a mellékelt pontozólap használatával 100 pontig terjedő pontszámmal értékeli a jelentkezők teljesítményét, és ezek alapján rangsorolja őket, és javasolja, vagy nem javasolja felvételüket; a felvételhez min. 60 pont elérése szükséges, de ennek elérése nem jelenti az automatikus felvételt,
- f) a Tudományági Doktori Tanács az Egyetemi Doktori Tanácstól kapott ösztöndíj keretszámok és a Doktori Iskola egyéb lehetőségeinek és kapacitásának figyelembevételével tesz javaslatot a felvételre, a végleges felvételtől az Egyetemi Doktori Tanács dönt.

(2) Képzési és kutatási szakasz

Előírt, a komplex vizsga előtt teljesítendő kreditek:

- | | |
|---|-----------------------|
| 1. Négy kötelező tárgy | 4×10= 40 kredit |
| 2. Két kötelezően teljesítendő fakultatív tárgy | 2×2= 4 kredit |
| 3. Publikációs teljesítmény | min. 10 kredit |
| 4. Három kutatószeminárium | 3×15 = 45 kredit |
| Kötelezően teljesítendő: | min. 90 kredit |
| 5. Komplex tervezés című tárgy teljesítése | 25 kredit |
| Fentiekkel teljesíthető: | <i>124 kredit</i> |

Kötelező krediteken túl teljesíthető kreditek:

- | | |
|---|---------------------|
| 1. Fakultatív tárgyak teljesítésével | max. 3×2 = 6 kredit |
| 2. Tanszéki kutatásban történő részvétellel | max. 3×2 = 6 kredit |
| 3. Oktatásban történő részvétellel | max. 3×5= 15 kredit |

(3) Kutatási és disszertációs szakasz

A II. szakasz megkezdésének feltételei:

1. A képzési és kutatási szakaszban az első négy félév alatt min. 120 kredit – ezen belül valamennyi tanulmányi kredit – megszerzése

2. Komplex vizsga teljesítése

Előírt, a végbizonyítvány kiadásához teljesítendő kreditek:

1. Négy kutatószeminárium $4 \times 20 = 80$ kredit
(ebből az utolsó kiváltható a műhelyvitával, melyért nem jár kredit, ekkor $3 \times 20 = 60$ kredit)
2. Publikációs teljesítmény min. 45 kredit

Fentiekkel teljesíthető:

125 (105) kredit

A kötelező kreditekkel az I. és II. szakaszban együtt teljesíthető:

$124 + 125 (105) = 249 (229)$ kredit

Kötelező krediteken túl teljesíthető kreditek:

1. Tanszéki kutatásban történő részvétellel max. $3 \times 5 = 15$ kredit
2. Oktatásban történő részvétellel max. $3 \times 5 = 15$ kredit

Kötelezően teljesítendő:

min. 240 kredit

Egyéni felkészülőkre vonatkozó feltételek

6. §

(1) Felvétellel kapcsolatos előírások

A jelentkezőknek teljesíteniük kell a felvételi általános követelményeit az ME Doktori Képzés és Doktori (PhD) Fokozatszerzés Szabályzata 14. sz. mellékletében előírtak szerint

- a) jelentkezni minden év április 15-ig vagy november 15-ig lehet
- b) a jelentkezéseket az Általános és Tudományos Rektorhelyettesi Titkárságon kell leadni, amelynek ügyintézője a beérkezett jelentkezéseket megküldi a Tudományági Doktori Tanács elnökének
- c) a Tudományági Doktori Tanács elnöke kijelöli és felkéri a felvételi bizottság elnökét és tagjait, majd velük egyeztetve értesíti a szóbeli felvételi vizsga idejéről és helyéről a felvételre jelentkezőket
- d) a felvételre jelentkezővel a felkért – legalább háromtagú – felvételi bizottság szóbeli felvételi vizsgát folytat, és meggyőződik a Jelölt szakmai tájékozottságáról, doktori munkájával kapcsolatos elképzeléseiről, eddigi tudományos jellegű tevékenységéről, nyelvismeretéről
- e) a bizottság a mellékelt pontozólap használatával értékeli a jelentkezők teljesítményét, és ezek alapján rangsorolja őket, és javasolja, vagy nem javasolja felvételüket; a felvételhez min. 120 pont elérése szükséges a mellékelt pontozólap szerint, beleértve a publikációs követelményeket, de ennek elérése nem jelenti az automatikus felvételt

(2) Komplex vizsgára bocsátás feltétele és figyelembe vehető kreditek:

1. A Tudományági Doktori Tanács a felvételi bizottság javaslata alapján dönt az egyéni felkészülésre jelentkező felvételéről.
2. A komplex vizsgára bocsátáshoz a jelentkezőnek a szorgalmi időszak végéig be kell nyújtani a kitöltött jelentkezési lapot és mellékleteit
 - kreditgazolás: ebben az esetben a felvételi határozattal kiváltható

- MTMT adatok: az MTMT-ből a hallgató által letöltött általános táblázatot és az ott található közlemények bibliográfiai adatait a hivatkozásokkal együtt
- témavezetői ajánlás (min. egy A/4-es oldal terjedelmű): az értékelés bemutatja a doktorandusz addig végzett munkáját, legfontosabb tudományos eredményeit, a témavezetővel történő együttműködését, nyilatkozik továbbá, hogy javasolja-e a jelentkező doktori képzésben történő részvételét
- tudományos kutatási beszámoló és terv (komplex vizsga ügyrendjében foglaltak szerint) eljuttatása nyomtatott, aláírt formában és elektronikusan is a Dékáni Hivatalba

(3) Kutatási és disszertációs szakasz

A II. szakasz megkezdésének feltételei:

1. Sikeres felvétel (min. 120 kredit)
2. Komplex vizsga teljesítése

Előírt, a végbizonyítvány kiadásához teljesítendő kreditek:

1. Négy kutatószeminárium 4×20 = 80 kredit
(ebből az utolsó kiváltható a műhelyvitával, melyért nem jár kredit, ekkor 3×20 = 60 kredit)
2. Publikációs teljesítmény min. 45 kredit

Fentiekkel teljesíthető:

125 (105) kredit

A kötelező kreditekkel a felvétellel és II. szakaszban együtt teljesíthető:

120+125 (105) = 245 (225) kredit

Kötelező krediteken túl teljesíthető kreditek:

1. Tanszéki kutatásban történő részvétellel max. 3×5= 15 kredit
2. Oktatásban történő részvétellel max. 3×5= 15 kredit

Kötelezően teljesítendő:

min. 240 kredit

III. fejezet

Komplex vizsga rendje

7. §

(1) A komplex vizsgára történő jelentkezés feltételei:

- A. ösztöndíjas és önköltséges hallgatók esetében 90 kreditpont megszerzése, melyet
 - a) a négy kötelező tárgy és fakultatív tárgyak vizsgáival,
 - b) három kutatószemináriummal, valamint
 - c) a publikációkból min. 10 kredittel teljesíthet,
- B. egyéni felkészülők esetében 120 kreditpont meglétének igazolása a felvételi bizottság által jóváhagyott jelentkezési pontozólap alapján.

(2) A komplex vizsgára történő jelentkezés:

- a) az aktuális félév elején a hallgató a Neptunban felveszi a „Komplex tervezés” című tantárgyat (tantárgyfelelős a hallgató tudományos témavezetője, vagy a tématerület vezetője, vagy a doktori iskola vezetője), s a szorgalmi időszak végén a „Komplex

tervezés” tantárgyból megszerzi az aláírást. Az aláírás megszerzésének feltétele a tudományos kutatási beszámoló és terv elkészítése, írásban történő leadása, szóban történő ismertetése,

- b) az aktuális félév szorgalmi időszakának végéig benyújtja a kitöltött jelentkezési lapot és mellékleteit (kreditigazolás, MTMT adatok, témavezetői ajánlás, tudományos kutatási beszámoló és terv) nyomtatott, aláírt formában és elektronikusan a Dékáni Hivatalba:
- a 90 kredit megszerzéséről az (1) pont szerinti részletezéssel szóló kreditigazolást a Dékáni Hivatal állítja ki a Doktori Iskola vezetőjének aláírásával;
 - az MTMT-ből a hallgató által letöltött Általános táblázatot és közlemények bibliográfiai adatait a hivatkozásokkal együtt;
 - témavezetői ajánlás (lásd. 7. bekezdés);
 - tudományos kutatási beszámoló és terv (lásd 8. bekezdés),

(3) A komplex vizsga időpontját a Doktori Iskola Tanácsa jelöli ki és nyilvánosságra hozza a vizsga előtt min. 2 héttel.

(4) A komplex vizsgát magyar vagy angol nyelven kell teljesíteni. Ha a vizsgára jelentkező magyar anyanyelvű doktorandusz-hallgató angol nyelven készíti el a „disszertációs” rész benyújtandó tanulmányát, a vizsga ebben a hallgató választása szerint magyar vagy angol nyelven zajlik. Amennyiben nem magyar anyanyelvű hallgató jelentkezik a komplex vizsgára, akkor a vizsga minden eleme angol nyelven is teljesíthető (az erre vonatkozó igényt a jelölt a komplex vizsgára jelentkezéskor közli).

(5) A komplex vizsga két fő részből áll:

- a) elméleti rész: a doktorandusz számot ad a tudományág szakirodalmában való tájékozottságáról, aktuális elméleti és módszertani ismereteiről. Legalább két tárgyból/témakörből tesz vizsgát, a tárgyak/témakörök listáját a doktori iskola képzési terve tartalmazza.
- b) disszertációs rész: a doktorandusz beszámoló kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a disszertáció (formai és tartalmi követelményeit az 5. sz. melléklet tartalmazza) elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését. A tudományos kutatási beszámolóját és tervét a doktorandusz előadásban és – a vizsgát megelőzően – írásban is ismerteti.

(6) A komplex vizsgát nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni. A vizsgabizottság három tagból áll, a tagok közül legalább 1 tag nem állhat foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a Miskolci Egyetemmel.

- a) A vizsgabizottságot a Doktori Tanács jelöli ki és kéri fel a vizsgára történő jelentkezési határidő után, két héten belül.
- b) A vizsgabizottság elnöke a Miskolci Egyetem egyetemi tanára vagy habilitált egyetemi docense, habilitált főiskolai tanára, Professor Emeritusa, vagy tudomány doktora, MTA doktora címmel rendelkező oktatója, kutatója. A bizottság munkáját jegyzőkönyvvezető segíti, aki nem tagja a bizottságnak, de tudományos fokozattal rendelkezik.
- c) A vizsgabizottság valamennyi tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A jelölt témavezetője nem lehet tagja a bizottságnak, de köteles előzetesen írásban és a komplex vizsgán szóban értékelni a doktorandusz munkáját.
- d) A bizottságnak nem tagjai, de munkáját segítik a tantárgykérdezők, illetve az írásbeli beszámoló bírálója, aki lehetőleg a kutatószeminárium bírálójával azonos. A bíráló

előzetesen írásos bírálatot készít, személyes jelenléte nem feltétele a komplex vizsga megtartásának.

- (7) A témavezető előzetes írásbeli értékelését a komplex vizsgára történő jelentkezési laphoz kell csatolni (annak mellékletét képezi). Az értékelés bemutatja a doktorandusz addig végzett munkáját, legfontosabb tudományos eredményeit, a témavezetővel való együttműködését. Nyilatkozik, hogy javasolja-e a hallgató doktori képzésben való részvételének folytatását. A témavezetői értékelés minimum egy A/4 oldal terjedelmű.
- (8) A doktorandusz tudományos kutatási beszámolójának terjedelmi és formai követelményei megegyeznek a kutatószemináriumi dolgozat követelményeivel
- a) A dolgozatok borítóján meg kell jelölni a Doktori Iskola nevét, valamint a doktorandusz nevét, témavezetőjét, és intézetének elnevezését.
 - b) A beszámolót A/4-es méretben, maximum 12-as betűmérettel és 1,5-es sortávolsággal kell elkészíteni, minimum 20, maximum 30 oldal terjedelemben.
 - c) A táblázatokat és ábrákat folyamatos sorszámozással és címmel kell ellátni. A beszámolóhoz kapcsolódjon irodalomjegyzék; kapcsolódhatnak mellékletek. Az irodalomjegyzéket a szakterületen szokásos formában javasoljuk elkészíteni.
- (9) A vizsgabizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét. A komplex vizsgáról részletes, a doktorandusz-hallgató munkáját tudományos szempontból minősítő szöveges értékelést is tartalmazó, a tagok aláírásával ellátott jegyzőkönyvet készít. A vizsga eredményét a szóbeli vizsga napján ki kell hirdetni.
- A komplex vizsga értékelése:
- A. A vizsgabizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét és 1-2-3-4-5 pontozással határoz azok elfogadásáról. A komplex vizsga sikeres, amennyiben a vizsgázó legalább 60%-ra teljesíti mindkét vizsgarészt. A komplex vizsga értékelése kétfokozatú: megfelelt vagy nem felelt meg minősítésű lehet.
 - B. A vizsga eredményét a szóbeli vizsga napján ki kell hirdetni.
 - C. A komplex vizsgára bocsátás teljesített feltételeiről és a vizsga megállapításairól részletes értékelést tartalmazó jegyzőkönyv készül, amely az összetett követelmények szerint minősíti a doktorandusz eddigi és várható teljesítményét. Ezt a dokumentumot az Általános és Tudományos Rektorhelyettesi Titkárságon kell hiánytalanul leadni.
 - D. A jegyzőkönyv tartalmazza:
 - a) a felsőoktatási intézmény nevét, intézményi azonosítóját,
 - b) a doktorandusz hallgató nevét, hallgatói azonosító számát, korábbi végzettségi szintjét és szakképzettségét,
 - c) a témavezető nevét és oktatói azonosítóját,
 - d) a megszerzendő fokozat tudományterületét és tudományágát,
 - e) a komplex vizsgán elhangzott kérdéseket és a válaszok minősítését,
 - f) a komplex vizsga minősítését,
 - g) a komplex vizsga bizottsága elnökének és tagjainak nevét, oktatói azonosító számát és aláírását.
- (10) Sikeres vizsga után a doktorandusz folytathatja tanulmányait.
- (11) A doktorandusz a sikertelen komplex vizsgát egy alkalommal, ugyanazon vizsgaidőszakban ismételheti meg. Ha a doktorandusz az adott vizsgaidőszakban nem ismétli meg a komplex vizsgát, vagy a megismételt komplex vizsga ismét sikertelen, a doktorandusz hallgatói jogviszonya megszűnik.

IV. fejezet

Kutatószemináriumok rendje

8. §

- (1) A Doktori Iskola hallgatója a saját kutatási témájában való előrehaladását a kutatószemináriummal bizonyítja. A képzés során összesen legalább hét nyilvános kutatószemináriumot kell teljesíteni: hármat a képzési és kutatási szakaszban, ezekre max. 15 kredit/kutatószeminárium adható, további négyet a kutatási és disszertációs szakaszban, ezekre max. 20 kredit/kutatószeminárium adható.
- (2) A Doktori Iskola PhD hallgatói által benyújtott kutatószemináriumi dolgozatok formai követelményei a következők:
 - a) A dolgozatokat 1 példányban, bekötött formában a Dékáni Hivatalba és 1 elektronikus példányban (pdf) a felhívásban szereplő e-mail címre kell benyújtani. A dolgozatok csak akkor fogadhatóak el, illetve küldhetők ki bírálatra, amennyiben azon a témavezető(k) aláírása is szerepel.
 - b) A dolgozatok fedlapján meg kell jelölni a Doktori Iskola nevét, a kutatószeminárium számát, valamint a doktorandusz nevét, témavezetőjét, és tanszékének elnevezését.
 - c) A dolgozatokat A/4-es méretben, maximum 12-es betűmérettel és 1,5-es sortávolsággal kell elkészíteni, minimum 20, maximum 30 oldal terjedelemben.
 - d) A táblázatok és ábrákat folyamatos sorszámozással és címmel kell ellátni. A dolgozathoz kapcsolódhat irodalomjegyzék, mellékletek. Az irodalomjegyzéket az alábbi formában javasoljuk elkészíteni:
[sorszám] SZERZŐ(K): **Cím**, megjelenés helye, ideje, oldalszáma
- (3) A kutatószeminárium írásos anyagát a Doktori Iskola vezetője bírálatra kiadja egy, a témában járatos októnak, kutónak. A bírálatot a hallgató az előadás előtt megkapja. A kutatási téma előrehaladásának követhetősége érdekében – lehetőség szerint – a hallgató kutatószemináriumi dolgozatait ugyanazon oktató kapja rendszeresen bírálatra.
- (4) Az eredményes teljesítést a minden félév tanulmányi időszakának zárását követő hónapban szervezett összevont szeminárium jegyzőkönyve igazolja.
- (5) A kutatószemináriumok a disszertáció készítésére való felkészülést szolgálják, azok megfelelő tematikai rendszert alkotnak. A kutatószemináriumokra a Tudományági Doktori Tanács tagjait meg kell hívni.
- (6) A kutatószemináriumokat a Dékáni Hivatal szervezi.
- (7) Kutatószemináriumok értékelése:
 - a) A kutatószemináriumi dolgozat csak abban az esetben bocsátható a szemináriumon előadásra, amennyiben a bíráló arra 60%-nál jobb értékelést adott. 60%, vagy az alatti értékelés esetén a dolgozat csak a soron következő szemináriumon, a bíráló által tett módosítási javaslatok figyelembevétele és javítása után, és újabb 60%-nál jobb bírálat esetén bocsátható előadásra.
 - b) A kutatószemináriumokat az előadás és a hozzáfűződő vita lezajlása után a hallgatóság diplomás tagjai is értékelik. Az érintett tématerület vezetője köteles gondoskodni arról, hogy a kutatószemináriumon a szakterületnek legalább egy

szakmailag hozzáértő képviselője megjelenjen a témavezetőkön kívül. Ezen feltétel nem teljesülése esetén az adott hallgató kutatószemináriuma nem értékelhető. A hallgatóság a kutatószeminárium alkalmával 10 pontig terjedő pontozással értékel.

- c) Amennyiben mindkét fél által külön-külön adott értékelés 60% feletti, akkor 1-3. félévben 15 kredit, 5-8. félévben 20 kredit jár a kutatószeminárium teljesítéséért.
- d) A komplex vizsga (25 kredit) és a disszertáció tudományos műhelyvitája (0 kredit) kiváltja az adott félév kutatószemináriumi kötelezettségét.

(8) A kutatószemináriumi dolgozatok bírálatának módszertana:

- a) Minimum 2500 karakter hosszúságú legyen.
- b) Térjen ki arra, hogy a dolgozat a PhD hallgató kutatási témájához milyen mértékben kapcsolódik (0-10 pont).
- c) Taglalja a dolgozat felépítését, áttekinthetőségét és a szakmai kifejezések használatát, érthetőségét (0-10 pont).
- d) Értékelje a szakirodalom feldolgozásának színvonalát: hivatkozások szakszerű használatát, rangos folyóiratokban található friss publikációk feldolgozását, a téma szempontjából releváns szakmai tartalom bemutatását (0-20 pont).
- e) Minősítse a kutatási téma kidolgozását: az elvégzett (vagy irodalomból átvett) kísérletek bemutatását, a saját (illetve irodalom alapján idézett) ábrák, diagramok, táblázatok, fényképek szakszerűségét, értelmezését (0-30 pont).
- f) Értékelje a dolgozat összefoglalóját, a következtetéseket, s a jövőbeni elképzeléseket (0-30 pont).
- g) Tartalmazzon a PhD hallgató által a kutatószemináriumon megválaszolandó legalább két kérdést.

Amennyiben az összpontszám 95 pont felett, illetve 60 pont alatt van, akkor indokolni szükséges. A maximálisan adható 100 pontból elért pontok száma adja a dolgozat %-os minősítését. A bírálati lapot a melléklet tartalmazza.

- (9) A kutatószeminárium a képzés teljes időszakában kétszer pótolható pótkutatószemináriumon.

V. fejezet

ZÁRÓ ÉS HATÁLYBA LÉPTETŐ RENDELKEZÉSEK

9. §

Jelen Ügyrendet a Miskolci Egyetem Doktori Tanácsa a .../2023.sz. határozatával 2023. június 1-jei hatállyal fogadta el.

Miskolc, 2023. június 1.

Prof. Dr. Mertinger Valéria
a Doktori Iskola vezetője

Prof. Dr. Gácsi Zoltán
az EDT elnöke

MELLÉKLETEK:

1. Felvételi pontozólap ösztöndíjas és önköltséges képzésre jelentkezőknek
2. Felvételi pontozólap egyéni felkészülésben résztvevő jelentkezőknek
3. Jelentkezési lap komplex vizsgára
4. Kutatószemináriumi értékelő lap

1. sz. melléklet.

FELVÉTELI PONTOZÓLAP

Kerpely Antal Anyagtudományok és Technológiák Doktori Iskola PhD képzésére jelentkezők értékelésére

Jelölt neve:		Egyetemi oklevél:	
Képzés:		Téma címe:	
Tudományos vezető:		Tématerület:	

1. Tanulmányi munka értékelése (max. 30 pont)

		Érdemjegy	Pont faktor
MSc	Diplomamunka osztályzat		2
	Záróvizsga tárgyak átlaga		2
	Összes tantárgy kummulative átlag MSc, BSc		-3

Összesen: 0,00 pont

2. Tudományos-szakmai tevékenység értékelése (max 20 pont)

2.1 TDK tevékenység

	Helyezés					Pont faktorok				
	I	II	III	Különdíj	Nem díj.	I	II	III	különdíj	Nem díj.
Egyetemi						5	3	2	1	0
Országos						10	5	3	3	1
								0		

0 pont

2.2 Demonstrátori megbízás: (max. 10)

Félévek száma	Pont
	2

0 pont

2.3 Publikációs tevékenység

Publikáció	Darab	Pont faktor
Poszter		
Előadás magyar nyelven		2
Előadás idegen nyelven		4
Hazai konf. kiadvány cikk		2
Hazai idegen ny. konf. Kiadvány		3
Nemzetk. konf. kiadv. cikk		5
Hazai folyóirat cikk		4
Nemzetközi folyóirat cikk		
Szabadalom		

magyar: 3, idegenny: 4

(min. 6 oldal)

(min. 6 oldal)

idegen nyelven, Q1: 40,
Q2: 30, Q3: 20, Q1: 10,
Q0: 6)

benyújtott: 4, elfogadott 10

0 pont

0

Összesen: 0,00 pont

3. Nyelvvizsga (max.5 pont)

	Alap	Közép B2	Felső	Pont faktor		
angol				1	3	5
További				1	3	5

0

Összesen: 0,00 pont

4. A Felvételi Bizottság előtt megtartott idegen nyelvű előadás (max. 15 pont)

Adott pontszám:	
-----------------	--

Összesen: 0,00 pont

5. A beadott szakmai anyagok, a tervezett kutatási témáról szóló ppt előadás és az általános elbeszélgetés átfogó képe (max. 30 pont)

Adott pontszám:	
-----------------	--

Összesen: 0,00 pont

Összes megszerzett pontszám (max. 100 pont)

Összesen: 0,00 pont

2. sz. melléklet

FELVÉTELI PONTOZÓLAP EGYÉNI KÉPZÉSRE JELENTKEZŐK RÉSZÉRE

a Műszaki Anyagtudományi Kar Kerpely Antal Doktori Iskolája PhD képzésére **egyéni tanrendben jelentkezők** értékelésére

Jelölt neve:		Egyetemi okevél.:	
Képzés:		Téma címe:	
Tudományos vezető:		Tématerület:	

1. Tanulmányi munka értékelése (max. 44 pont)

MSc képzés	Diploma eredménye	Érdemjegy minimum jó	Pont faktor
			0

Korábbi doktori képzésben teljesített, beszámított tantárgyak vizsgái	Kredit érték	Pont faktor
1.		1
2.		1
3.		1
4.		1
5.		1
6.		1

0 pont

Összesen: 0,00 pont

2. Tudományos-szakmai tevékenység értékelése (minimum 10 pont)

Publikáció	Darab	Pont faktor
Poszter		4
Előadás magyar nyelven		2
Előadás idegen nyelven		4
Hazai konf. kiadvány cikk		2
Hazai idegen ny. konf. Kiadvány		3
Nemzetk. konf. kiadv. cikk		5
Hazai folyóirat cikk		4
Nemzetközi folyóirat cikk		
Szabadalom		

magyar: 3, idegenny: 4

(min. 6 oldal)

(min. 6 oldal)

idegen nyelven, Q1: 40, Q2: 30,
benyújtott: 4, elfogadott 10

0 pont

Összesen: 0,00 pont

Nemzetközi konferencia, ahol a résztvevők többsége külföldi, az előadás nyelve angol, m német, vagy orosz, de nem magyar

MicroCad és Tavaszi Szél akkor nemzetközi, ha ez a feltétel teljesül, és ez igazolásra kerül.

3. Nyelvvizsga

	Alap	Közép	Felső	Pont faktor
Első				1 3 5
További				1 3 5

0 pont

Összesen: 0,00 pont

4. A Felvételi Bizottság előtt megtartott idegen nyelvű előadás (max. 15 pont)

Adott pontszám:

Összesen: 0,00 pont

5. A beadott szakmai anyagok és az általános elbeszélgetés átfogó képe (max. 30 pont)

Adott pontszám:

Összesen: 0,00 pont

Összes megszerzett pontszám (min. 120 pont)

Összesen: 0,00 pont

3. sz. melléklet



(1837-1907)

JELENTKEZÉSI LAP

 Miskolci Egyetem Anyag- és Vegyészmérnöki Kar
 Kerpely Antal Anyagtudományok és -technológiák Doktori Iskola

által szervezett Komplex Vizsgára

<i>A vizsgázó adatai</i>	
Név	
Születési hely, idő	
NEPTUN kód	
Doktori téma címe	
Témavezető(k) neve	
<u>Elméleti rész:</u> két tantárgy megnevezése, NEPTUN kódja	
<u>Disszertációs rész:</u> választott nyelv (aláhúzandó)	magyar / angol
<i>A vizsga jelentkezési laphoz csatolandó mellékletek</i>	
Kreditigazolás (90 kredit) Egyéni felkészülők esetében a 120 kredit meglétét igazoló felvételi határozat	Dékáni Hivatal állítja ki a Doktori Iskola vezetőjének aláírásával
MTMT általános táblázat a publikációk bibliográfiai adataival az MTMT-ből kinyomtatva, a jelentkező jóváhagyó záradékával ellátva ¹	Legkésőbb a szorgalmi időszak végéig benyújtandó
Témavezetői ajánlás	Legkésőbb a szorgalmi időszak végéig benyújtandó
Tudományos kutatási beszámoló és terv	Legkésőbb a szorgalmi időszak végéig benyújtandó

Miskolc,

 a komplex vizsgára jelentkező hallgató aláírása

A komplex vizsgával kapcsolatos témavezetői feladatokat ismerem, a hallgató jelentkezését támogatom.

Miskolc,

 témavezető (k) aláírása

¹ Felelősségem tudatában kijelentem, hogy az MTMT-ben a nevem alatt szereplő publikációim bibliográfiai adatai a valóságnak teljes körűen megfelelnek.

4. sz. melléklet


ÉRTÉKELŐLAP

 a Kerpely Antal Anyagtudományok és -technológiák Doktori Iskola
 kutatószemináriumi dolgozatának bírálatához


A kutatószemináriumi dolgozat címe és sorszáma		
Szerző		
Konzulens(ek)		
Bíró		
1. A kutatási téma kidolgozása. A célok, (tervezett) kutatási tevékenység részletezése, bemutatása. Milyen módszereket, milyen berendezéseket, milyen eljárásokat tervez / alkalmazott a hallgató? (0-40 pont) /500-1500 karakter/	Pont:	0
2. A szakirodalmi feldolgozás értékelése. A PhD kutatáshoz kapcsolódó szakirodalmi összefoglaló elkészítése, rangos folyóiratokban található friss publikációk feldolgozása / a végzett kutatás elhelyezése a nemzetközi szakirodalomban. Az elvégzendő / elvégzett kutatás tudományos jelentőségének meghatározása. (0-20 pont). /500-1500 karakter/	Pont:	
	Beírt karakterszám:	0
3. A dolgozat felépítése, áttekinthetősége, a szakmai kifejezések használata, érthetősége. Nyelvhelyesség. A hallgató törekedjen világos, egyértelmű megfogalmazásra, gondolatainak pontos kifejezésére, a magyar szaknyelv helyes használatára. (0-20 pont) A PhD hallgató által a kutatószemináriumon megválaszolandó legalább két kérdés megfogalmazása. /500-1500 karakter/	Pont:	
	Beírt karakterszám:	0
4. Összbenyomás, értékelés. A dolgozat általános értékelése, amely foglalkozik többek között a hallgató időarányos haladásának helyzetével, a hallgató által megfogalmazott következtetésekkel, a jövőbeni elképzelések minősítésével (0-20 pont) /500-1000 karakter/	Pont:	
	Beírt karakterszám:	0
Összpontszám (max. 100 pont). A Szabályzat szerint: "(7) Kutatószemináriumok értékelése: a) A kutatószemináriumi dolgozat csak abban az esetben bocsátható a szemináriumon előadásra, amennyiben a bíráló arra 60%-nál jobb értékelést adott. 60%, vagy az alatti értékelés esetén a dolgozat csak a soron következő szemináriumon, a bíráló által tett módosítási javaslatok figyelembevétele és javítása után, és újabb 60%-nál jobb bírálat esetén bocsátható előadásra.		
Figyelem: ha az összpontszám 95 pont felett, illetve 60 pont alatt van, akkor indokolni szükséges. /250-500 karakter/	karakterszám:	0

Dátum

Aláírás

MISKOLCI E G Y E T E M	Kerpely Antal Anyagtudományok és -technológiák Doktori Iskola képzési ügyrendje	Oldalszám: 17
		Kiadás és változat száma: A2

5. sz. melléklet

A doktori disszertáció (értekezés) és tézisfüzet formai és tartalmi követelményei

A doktori értekezés a Jelölt új tudományos eredményeit bemutató, összefoglaló munka, amely magyarul vagy a Tudományági Doktori Tanács által engedélyezett idegen nyelven írható. A doktori értekezést 5 példányban, kemény kötésben kell elkészíteni és leadni.

Az értekezéssel a Jelöltnek azt kell bizonyítania, hogy az általa művelt tudományterületen rendelkezik a PhD fokozat elnyeréséhez szükséges szintű szakmai ismeretekkel, ismeri és használni tudja a szakma módszereit, rendelkezik azzal a komplex szemlélettel, amivel a felmerülő szakmai problémákat kezelni lehet, valamint képes egy konkrét tudományos feladat megoldására, és új tudományos eredményeinek meghatározott tartalmi és alaki keretek között való bemutatására.

A disszertáció tartalmi követelményei

Az értekezés általánosan tartalmazza a következőket:

- A témavezetői ajánlást (max. 1 oldal).
- A probléma felvetését, amit a szakma elfogadott szabályainak megfelelően, korszerű eszközökkel dolgoz fel a Jelölt.
- Szakirodalmi áttekintést, megfogalmazva a feltárt tudáshiányt és a kutatás konkrét célját.
- Vizsgálati módszerek és eszközök bemutatását.
- Saját kutatási eredményeinek részletes ismertetését.
- Tézisek megfogalmazását.

A doktorjelölt tézist és nem disszertációt véd. A téziseknek önmagukban érthetőnek kell lenniük, de a tézis csak kijelenti az új tudományos eredményt, nem bizonyítja azt (a bizonyítás céljából íródik a tézisek mögött lévő disszertáció, ezért a disszertációba semmit nem érdemes leírni, ami nem szolgálja egyik tézis megalapozását sem).

A tézisek szükség esetén tartalmazhatnak ábrákat és egyenleteket is.

A Jelöltnek minimum 1, maximum 10 tézist kell megfogalmaznia, a tézisek javasolt mennyisége 5, a téziseket sorszámmal kell ellátni (1, 2, ...). Egy tézisen belül altézisek is lehetnek, melyek sorszámozása pl. 2.b, ami a 2. tézis b altézise. A „Tézisek” című fejezet bevezetéseként (az 1. tézis előtt) röviden összefoglalhatóak azok a körülmények, melyek mellett a tézisek érvényesek, így ezeket nem kell minden tézisben megismételni. A Bíráló Bizottság a téziseket nem változtathatja meg, de lehetősége van egyes téziseket úgy elfogadni, hogy annak csak minimum egy altézisét fogadja el, a többi (ha van), elutasíthatja.

PhD cím a Jelöltnek csak akkor adható, ha a Bíráló Bizottság legalább egy tézis egy altézisét elfogadja.

A jó tézis kritériumai: legyen konkrét, új, bizonyított. A „konkrét” azt jelenti, hogy az új kijelentést minél konkrétabban (ha lehet, akkor számmal és mértékegységgel) kell megadni, feltüntetve a bizonytalanságot és az érvényességi tartományt is. Az „új” azt jelenti, hogy előzetesen nem publikált az elérhető világirodalomban. A „bizonyított” azt jelenti, hogy a tézis egyértelműen következik a disszertáció fő szövegében ismertetett irodalmi és saját kutatási eredményekből.

- Érdemi összefoglalást, következtetéseket, a gyakorlati alkalmazásra és/vagy a téma további kutatására vonatkozó javaslatokat magyar és angol nyelven.
- Saját publikációk jegyzékét, feltüntetve a független hivatkozásokat is.
- A hivatkozott szakirodalom jegyzékét.

MISKOLCI E G Y E T E M	Kerpely Antal Anyagtudományok és -technológiák Doktori Iskola képzési ügyrendje	Oldalszám: 18
		Kiadás és változat száma: A2

A disszertáció formai követelményei

- Külső borító
- Belső fedőlap (Tartalmazza az értekezés címét, szerzőjét, a témavezető nevét, a készítés helyét és évét, illetve a doktori iskola és vezetőjének nevét.
- Tartalomjegyzék sorszámozott fejezetekkel
- Rövidítések jegyzéke (amennyiben releváns)

Az értekezés terjedelme: minimum 60, maximum 100 A/4-es oldal (mellékletek nélkül), javasolt formátum: 1,5 sortávolság, Times New Roman betűtípus, 12-es betűméret, sorkiegyenlítés, margó bal oldalon 3 cm, a többi 2,5 cm, oldalszám a lap alján középen.

A tézisfüzet tartalmi követelményei

A jelöltnek az értekezéséhez mellékelnie kell az értekezés tézisfüzetét 10 példányban. A doktori értekezés tézisfüzete tartalmazza:

- A kitűzött kutatási feladat rövidített összefoglalását, a feltárt tudáshiányok kihangsúlyozásával.
- Az elvégzett vizsgálatok, kísérletek rövidített leírását.
- A téziseket, szó szerint úgy, ahogy azok a disszertációban szerepelnek.
- A Jelölt saját publikációinak listáját, úgy, ahogy azok a disszertációban szerepelnek.
- Angol nyelvű összefoglalót.

A magyar hallgatóknak az idegen nyelven megírt disszertációhoz is kell magyar nyelvű tézisfüzetet készíteniük.

A tézisfüzet formai és alaki követelményei

A tézisfüzet 8-20 oldalban, A5 méretben készül. Javasolt formátum: 1,5 sortávolság, Times New Roman betűtípus, 12-es betűméret, sorkiegyenlítés, margó 2,5 cm, oldalszám a lap alján középen.

A tézisfüzet címlapja tartalmazza a „Doktori (PhD) értekezés tézisei” megjelölést, a Doktori Iskola, a DI elnöke és a témavezető nevét, a jelölt nevét és az értekezés címét, a készítés helyét és idejét (évszám).

Disszertáció külső borító

Doktori (PhD) értekezés

A szerző neve
(és eddigi legnagyobb fokozata, pl. „okl. anyagmérnök”)

Miskolc, évszám

Disszertáció belső fedőlap**Kerpely Antal Anyagtudományok és -technológiák Doktori Iskola**

Cím
Doktori (PhD) értekezés

A szerző neve
(és eddigi legnagyobb fokozata, pl. „okl. anyagmérnök”)

A témavezető neve
(és eddigi legnagyobb fokozata, pl. „PhD”)

A doktori iskola vezetőjének neve
(és eddigi legnagyobb fokozata, pl. „MTA doktora”)

Miskolc, évszám

Tézisfüzet címlap**Kerpely Antal Anyagtudományok és -technológiák Doktori Iskola**

Cím
Doktori (PhD) Értekezés Tézisei

A szerző neve
(és eddigi legnagyobb fokozata, pl. „okl. anyagmérnök”)

A témavezető neve
(és eddigi legnagyobb fokozata, pl. „PhD”)

A doktori iskola vezetőjének neve
(és eddigi legnagyobb fokozata, pl. DSc)

Miskolc, évszám